

-wszyscy wykonawcy-
- strona prowadzonego postępowania-

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI/ PAKIETU NR 3, CZĘŚCI/ PAKIETU NR 4, CZĘŚCI/ PAKIETU NR 7, CZĘŚCI/ PAKIETU NR 8, CZĘŚCI/ PAKIETU NR 10, CZĘŚCI/ PAKIETU NR 11

Zamawiający – **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Augustowie**, na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 oraz art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 pn.:

„Dostawa materiałów dezynfekcyjnych i artykułów do sterylizacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Augustowie”:

1. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Najkorzystniejszą ofertą w zakresie poszczególnych części pod względem kryteriów podanych w rozdziale 14 SWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Nr oferty	Nr Części/ pakietu	Nazwa i adres Wykonawcy
6	Pakiet nr 1	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
6	Pakiet nr 2	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
6	Pakiet nr 5	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
4	Pakiet nr 6	Medilab Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok
8	Pakiet nr 9	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki, ul. Składowa 7, 15-399 Białystok

Uzasadnione wyboru:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, ich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, wykonawcy spełnili warunki udziału opisane w SWZ oraz ich oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans ceny.

2. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt. 1) i 2) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Pakiet nr 1

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
6	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	102 620,43	Cena – 100 pkt.

Pakiet nr 2

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
6	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	37 657,08	Cena – 100 pkt

Pakiet nr 5

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
6	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	29 808,00	Cena – 100 pkt

Pakiet nr 6

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
4	Medilab Sp. z o.o. ul. Niedźwiedzia 60 15-531 Białystok	36 111,96	Cena – 100 pkt

Pakiet nr 7

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
1	Euro Trade Technology Sp. z o. o. ul. Siemiradzkiego 19 64-920 Piła	1 209,60	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie

Pakiet nr 9

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Ilość przyznanych punktów
3	"AMED" Biuro Techniczno-Handlowe Andrzej Abrameczyk ul. Władysława Umińskiego 3 lokal 8 03-984 Warszawa	4 913,13	Cena – 87,02%
8	FALCO-MEDIC Jerzy Kudrycki ul. Składowa 7 15-399 Białystok	4 275,72	Cena – 100 pkt

2) o ofertach odrzuconych:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy:

Euro Trade Technology Sp. z o. o., ul. Siemiradzkiego 19, 64-920 Piła

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W złożonej ofercie Wykonawca podał cenę brutto **1 209,60 zł** brutto (słownie: jeden tysiąc dwieście dziewięć zł, 60/100), która jest niższa o **48,85 %** od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 36 ust. 1 i 2, co budziło wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego dotyczącego wyjaśnienia rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

3. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia:

1) na podstawie art. 255 pkt 1) w zakresie **części/pakietu nr 11**, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 255 pkt 1) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

2) na podstawie art. 255 pkt 3) w zakresie:
- **części/pakietu nr 3,**
- **części/pakietu nr 4,**
- **części/pakietu nr 8,**
- **części/pakietu nr 10,** ponieważ cena najkorzystniejszej oferty ww częściach/pakietach przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

3) na podstawie art. 255 pkt 2) w zakresie **części/pakietu nr 7**, ponieważ oferta złożona do postępowania w zakresie tej części podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

DYREKTOR
Samodzielnego Zakładu
Opieki Zdrowotnej w Augustowie

/-/ Danuta Zawadzka